Guillaume Pitiot – Étude sur les changements de comportements des collapsologues

Table des matières

Contexte	2
La Collapsologie	2
Les différences au sein des collapsologues Déclinistes/collapsistes Pro-nucléaire/anti-nucléaire Survivaliste/Sobriété	5 5
La problématique de cette étude	6
Le type de données à collecter	7
Méthodologie	8
Une étude quantitative	
L'échantillon	8
Les résultats	11
Les 1 ^{er} Résultats : dresser à grands traits le portait des collapsologues	11
Comment les collapsologues perçoivent l'effondrement Une vision pessimiste de l'avenir Les anticipations sur la pente de l'effondrement Les différents facteurs d'effondrement	16 17
L'influence de leur perception sur leur comportement	21
Conclusion & Limitation	27
Limitation	27
Futures recherches	28

Contexte

Afin de donner des éléments sur le contexte de cette étude, nous rappellerons ci-dessous les différents éléments associés à cette étude. Nous définirons ainsi la « collapsologie », son histoire et ses implications (1.). Puis, nous indiquerons la problématique de cette étude (2.)

La Collapsologie

La collapsologie provient de l'anglais to collapse - s'effondrer- qui provient lui-même du latin collapsus « tomber en un seul bloc ». Ce néologisme constitué de collapse et de logos indique alors la volonté d'étudier l'effondrement de notre civilisation comme le précise R. Stevens & P. Servigne dans Comment tout peut s'effondrer: une introduction à la Par notre civilisation il faut entendre la civilisation thermocollapsologie. industrielle contemporaine, c'est-à-dire, la civilisation née après la Révolution industrielle grâce à l'exploitation et l'utilisation d'énergie thermique (charbon, gaz, pétrole ...), et, ce faisant, s'appuyant sur des processus industriels. Cette base énergétique carbonée est la source du formidable enrichissement et progrès social qu'a connu l'Europe et plus globalement les pays développés depuis la Révolution industrielle. La collapsologie se veut alors une étude systémique du potentiel effondrement de cette civilisation. Systémique car les causes de ces effondrements sont intrinsèquement liées au modèle de développement de cette civilisation (i.e., l'utilisation massive d'énergie non renouvelable et carbonée ainsi qu'un processus industriel). Systémique, encore, car les effets ne sont pas localisés, mais ils sont cumulatifs et menacent l'ensemble de la civilisation. Reste à définir l'effondrement. Il serait plus précis de dire les effondrements car ce sont plus des mosaïques d'effondrements qui se profilent, qu'une rupture du système à un instant-t. Schématiquement R. Stevens et Servigne identifient 5 potentiels facteurs d'effondrements dont chacun d'entre eux sont des predicaments : des problèmes n'ayant aucune solution satisfaisante.

Facteur énergétique et la déplétion des ressources : il s'agit de l'épuisement des différentes ressources non-renouvelables qu'elles soient énergétiques, avec les phénomènes notamment de pic pétrolier (Pick oil) ; ou qu'elles soient minérales, comme le pic de phosphate et la surexploitation des minéraux critiques. Les conséquences, du fait de la diminution du stock disponible, sont le renchérissement de ces ressources et, du fait de leur méthode extractive et de leur consommation, la détérioration globale de l'environnement.

Facteur de l'effondrement de la biodiversité : il s'agit alors de la détérioration globale du vivant : appelée 6ème extinction de masse par les scientifiques. Quelques chiffres : 75% des insectes volants ont disparus en Allemagne, 58% des vertébrés ont disparu entre 1970 – 2012 dans le monde, 50% des récifs coralliens ont disparu dans le monde en 30 ans. Les conséquences de l'effondrement de la biodiversité sont, entre autres, l'érosion des terres, la diminution des eaux propres, la diminution de la fertilité des champs etc..

Facteur climatique: le réchauffement climatique et son origine anthropique (provenant de l'action de l'homme i.e., la notion d'anthropocène a ainsi émergé pour parler d'une nouvelle ère géologique depuis le XVIIème siècle où c'est l'action humaine qui influence les grands équilibres de la Terre et non les cycles naturels). Les conséquences sont largement connues: un réchauffement de la température de la terre de plus de 4°C par rapport au niveau préindustriel impliquerait une chute de la population humaine à 1 milliard d'individus. Il s'agit de citer également l'augmentation de la récurrence et de la gravité des phénomènes climatiques extrêmes (canicules, tornades, cyclones, inondations etc..) comme nous l'avons déjà connu cet été 2018.

Facteur économique: les volumes de ressources consommés notamment pétrolières sont corrélés avec la croissance économique (annexe 1: schéma corrélation prix du baril de pétrole et croissance économique). Par conséquent, une diminution du volume de pétrole consommé, par la diminution du stock disponible et par suite, par l'augmentation du prix du baril de pétrole, affecte directement la croissance économique. De plus, de manière globale de nombreux économistes prédisent une crise économique de plus grande amplitude que celle de 2008 du fait du niveau d'endettement des agents privés et publics favorisé par les politiques monétaires hétérodoxes (Quantitative easing notamment) des Banques centrales mondiales.

Facteur politique : la déstabilisation des régimes et structures politiques du fait de la raréfaction des ressources et du changement climatique peut être importante. Pour ne citer qu'un exemple, il y aurait 143 millions de personnes réfugiées climatiques en 2050 selon les estimations de l'ONU.

Ces facteurs, pris séparément, ont un niveau de dangerosité élevé et font peser des menaces vitales sur le mode de développement contemporain. La dimension systémique de la collapsologie c'est d'étudier les potentielles boucles de rétroactions entre ces différents facteurs : comment une crise peut en entraîner une autre et mener, par un phénomène

d'emballement, à un point de bascule, le point d'effondrement. En outre, les collapsologues insistent sur l'impossibilité d'une solution technologique salvatrice. Dans cette même veine, pour eux, les effondrements sont inévitables, la pente prise est irréversible et, quelles que soient les actions mises en place, l'humanité connaitra dans les prochaines décennies des phénomènes catastrophiques. Il s'agit alors non pas de croire que ces effondrements sont évitables mais plutôt d'essayer, par des actions, d'atténuer leurs potentielles conséquences. La notion d'effondrement invite à faire le deuil de la civilisation telle que nous la connaissons pour « transitionner » vers un nouveau modèle civilisationnel post-collapse.

Cette notion d'effondrement a une historicité dans les sciences. Pour ne prendre que son sens récent et couplé à la préoccupation environnementale, nous citerons le rapport que publia le club de Rome *The Limits To Growth* de Meadows et son équipe (1972). Ce rapport s'appuie sur une méthode de dynamique des systèmes. Le scénario *World3* du rapport postule qu'un effondrement brutal aura lieu dans la seconde moitié du XXIème siècle si rien n'est fait pour inverser la tendance. Les révisions successives du modèle de 1994 à 2004 confirment ce pronostic. Outre atlantique, le livre *Effondrement* (2005) du géographe Jared Diamond a un fort retentissement. Enfin, le livre cité ci-dessus *Comment tout peut s'effondrer* rencontrera un large public de lecteur. Ce livre est un rassemblement et une vulgarisation d'articles scientifiques pour alerter sur cette dynamique d'effondrement. A partir de ces publications, de nombreux collectifs réunissant des milliers d'individus s'organisent autour de cette notion d'effondrement.

La notion d'effondrement propose une vision du monde basée sur des études scientifiques qui invitent tout un chacun à se préparer et à mettre en œuvre une transition vers un nouveau modèle de société. Dans ce travail, il ne s'agira pas de discuter de l'ambition de la collapsologie à être une science, mais plutôt d'étudier les effets comportementaux de la notion d'effondrement sur les personnes qui se l'approprient, non-scientifiques comme scientifiques.

Les différences au sein des collapsologues

La collapsologie n'est pas un mouvement monolithique. Au sein des groupes de collapsologues coexistent différentes tendances que nous présentons rapidement ci-dessous.

Le but de l'étude sera de confirmer/infirmer l'existence de ces tendances et de représenter leur poids relatif.

Déclinistes/collapsistes

La trajectoire que connaitra le monde est comme soulignée ci-dessous une préoccupation essentielle des collapsologues

- <u>Les déclinistes</u> ont plus tendance à estimer que le monde connaitra une trajectoire de lent déclin et qu'il n'y aura pas de rupture brutale, de collapse à un temps-t.
- <u>Les collapsistes</u> eux considèrent que la rupture sera brutale, qu'il y aura un phénomène d'emballement fort qui mènera à un collapse. Il sera alors possible de décrire un avant et un après collapse.

Pro-nucléaire/anti-nucléaire

La problématique énergétique est une des problématiques essentielles de la collapsologie à travers la fin du pétrole comme énergie bon marché. Face à ce prédicament deux positions s'affrontent. Nous les présentons ci-dessous schématiquement.

- Les pro-nucléaires soulignent qu'il est impossible de passer d'un système énergétique carboné dominé par le pétrole à un système neutre en carbone sans le nucléaire. Selon eux, les énergies renouvelables du fait de leur intermittence (il est impossible d'avoir de l'électricité la nuit avec le solaire), des limitations en ressources naturelles pour les produire, et leur faible rendement relativement au nucléaire, ne peuvent pas se substituer complétement au pétrole à la différence de l'énergie atomique. Jean-Marc Jancovici est l'un des représentants médiatiques de cette tendance.
- Les anti-nucléaires eux soulignent la dangerosité du nucléaire et l'incapacité à traiter les déchets nucléaires (dont la radioactivité ne faiblit qu'après des milliers d'année). Dans une perspective d'effondrement, ces deux attributs deviennent alors cruciaux. Comment éviter le risque d'accidents nucléaires dans un contexte d'effondrement, c'est-à-dire dans une situation de précarité économique et politique au niveau national ? Comment faire parvenir les informations nécessaires à la gestion complexe des déchets nucléaires aux générations post-collapse ? Voici les questions que se

posent les anti-nucléaires. Pablo Servigne est l'un des représentants de cette tendance.

Survivaliste/Sobriété

Les réactions fassent à l'effondrement peuvent être distinguées schématiquement en deux types :

- Les survivalistes (ou preppers) sont dans une démarche de préparation effective face à l'effondrement et ses conséquences. Cette préparation est radicale. Il s'agit par exemple d'être prêt en cas de rupture des chaînes d'approvisionnement alimentaires ou médicales (faire des réserves, avoir un potager etc..). Le mot survivaliste a une connotation péjorative en français (le survivaliste est perçu comme la personne préparant son bunker en attendant une attaque nucléaire). Cette négativité n'est pas présent dans la vision des collapsologues et pour l'atténuer le terme anglais de preppers est souvent privilégié. Enfin, il s'agit bien de souligner que si le survivalisme peut paraître aux premiers abords une démarche purement individualiste, de plus en plus, il revêt un caractère collectif (les survivalistes se préparent à plusieurs en groupe)
- <u>Les sobres</u>: la démarche de sobriété est relativement moins radicale. Il s'agit d'avoir un changement comportemental qui promeut une consommation sobre, en accord avec les grands équilibres écologiques. Il s'agit moins d'avoir une préparation effective à une potentielle catastrophe.

La problématique de cette étude

Comme dit Jean-Pierre Dupuy, un philosophe à propos de l'urgence écologique « nous savons, mais nous n'y croyons pas ». Il faut entendre par cette phrase que nous savons scientifiquement les causes de ce qui se passe, les moyens d'en réduire les effets ainsi que les conséquences du dérèglement climatique. Pourtant, nous n'y croyons pas : nous n'avons pas une réelle appréhension et conscience de ce que représente le changement climatique et en conséquence nous n'agissons pas. Cette étude veut tester la notion d'effondrement et sa capacité à faire changer les représentations des personnes (leur vision du future) et, ainsi, leur comportement. Car, la notion d'effondrement par son aspect fataliste (il n'y aucune véritable solution mais des ajustements pour réduire et s'adapter aux conséquences négatives

du changement climatique) pourraient provoquer des comportements inverses : « il n'y a plus rien à faire, je vais donc profiter des derniers instants avant l'effondrement ». Ainsi, l'idée générale de cette étude est de :

- Connaître un peu plus les collapsologues
- Voir si la notion d'effondrement a transformé leur représentation du monde
- Et évaluer si la notion d'effondrement a modifié leur comportement individuel et collectif

Le type de données à collecter

Afin de répondre à ces questions j'aurai pu privilégier des interviews quantitatives. Or, ayant une première connaissance de l'effondrement par ma participation et mes observations dans divers groupes Facebook, mes lectures et mes discussions. J'avais donc déjà certaines intuitions qu'il fallait infirmer ou confirmer. Pour tester ces hypothèses, une étude quantitative me semblait plus appropriée.

Les données à récolter sont, par conséquent :

- Pour qualifier les collapsologues : des données socio-professionnelles, des données sur leur positions politiques, des données sur les grandes tendances présentées précédemment.
- Pour qualifier leur représentation du monde : ce qu'ils ont ressenti en prenant conscience de l'effondrement, leur anticipation de l'avenir pour le monde, pour eux et pour leurs proches.
- Pour qualifier leur comportements et surtout le changement de comportements : leurs changements de comportements individuels depuis qu'ils ont appris l'effondrement sur les différents niveaux de changement individuel (mobilité durable, consommation énergétique, consommation générale notamment alimentation, autonomie) mais aussi les changements collectifs : est-ce qu'ils se sont engagés d'une manière ou autre avec une organisation collective ?

Méthodologie

Une étude quantitative

L'étude a été menée du 10 au 12 septembre (voir répartition des réponses *Annexe 2-distribution du questionnaire*).

L'étude est composée de 29 questions. Le temps moyen de réponse a été de 16 minutes (voir *Annexe 3 -temps moyens de réponses*)

L'étude est structuré de 3 blocks de questions (voir *Annexe 29- le questionnaire en entier*) :

- 1^{er} block de questions porte sur la représentation du monde des interrogés après avoir eu connaissance de la notion de l'effondrement
- 2^{ème} block de questions porte sur les changements comportementaux individuels et/ou collectifs
- 3^{ème} block de questions porte sur les données socio-professionnelles

Condition statistique

Pour exprimer des corrélations entre les réponses, c'est-à-dire, pour écarter l'hypothèse alternative et donc exprimer la dépendance des deux variables, nous poserons comme condition une p-value inférieure ou égale à 0,05. Ceci nous permet d'avoir un intervalle de confiance à 95% quand nous exprimerons la corrélation, ou inversement l'indépendance, entre deux variables.

L'échantillon

Méthode de distribution

Le questionnaire a été conduit avec un échantillon de 193 personnes. Ces réponses ont été obtenues de deux manières différentes.

1) Le questionnaire a été posté sur différents groupes Facebook ayant attrait à l'effondrement. Voir ci-dessous les différents groupes Facebook sur lesquelles le questionnaire a été proposé. En tout, plus de 14 000 personnes auraient pu potentiellement répondre au questionnaire

nom du groupe	" A propos" du groue	Nombre de
		membres
	Ce groupe est dédié à	
	l'échange de	
	connaissances sur	
Transiton 2030	l'impact	
	environnemental de	
	notre civilisation	
	moderne mondialisée	12 505
	Pourquoi par quoi	
Transition 2030 Paris	préparer	
	l'effondrement	727
Transition 2030	Collapsologie,	
Hauts-de-France	transition, politiques	
(Effondrement	de l'anthropocène,	
Collapsologie,	décroissance dans	
Résillence)	les Hauts de France.	567
	Groupe local (maine et	
Préparer	loire, france) autour	
l'effondrement les	des questions	
shooters et le	d'effondrement de la	
dancefloor	civilisation thermo	
	industrielle	316

2) Après avoir contacté directement plus d'une vingtaine de personnes via Facebook, le questionnaire a été proposé directement à des individus.

En additionnant les potentiels répondants par ces deux méthodes et en les comparant à ceux qui ont répondu effectivement, nous obtenons un taux de réponse effectif de 1,3%

Avec ces deux méthodes de nombreux retours sur le questionnaire ont été enregistrés à travers des commentaires, des réponses par message etc. Ces retours critiques seront décrits dans les limitations de cette étude.

Question préliminaire

« Êtes-vous familier avec la notion d'effondrement/collapsologie ? »

Cette question préliminaire a été utilisée pour éliminer les réponses et obtenir un échantillon de répondants connaissant la notion d'effondrement.

Ainsi, la réponse « pas du tout familier » a permis d'éliminer 2 réponses de l'échantillon. L'échantillon écrémé est donc composé de 191 réponses.

#	Field	Choic Coun	
1	Extrêmement famillier	41.45%	80
2	très famillier	41.45%	80
3	j'en connais les grandes lignes	12.95%	25
4	un peu famillier	3.11%	6
5	pas du tout famillier	1.04%	2
			193

Showing Rows: 1 - 6 Of 6

Les résultats

Les 1er Résultats : dresser à grands traits le portait des collapsologues

Pour donner les grands traits des collapsologues, il s'agira de donner les grands sociodemographiques des collapsologues, de confirmer/infirmer les grandes tendances décrites ci-dessus.

Caractéristiques sociales générales des collapsologues

Caractéristiques générales

Les grands traits des répondants de cette enquête sont :

- Moyenne d'âge 34 ans (voir Annexe 5).
- Majoritairement des **hommes** (64%) (voir Annexe 4)
- Malgré une représentation de toutes les classes socio-professionnelles dans le sondage, il est important de noter que, comparativement aux statistiques nationales, il existe une surreprésentation des cadres et profession intellectuelles supérieures (38% des répondants) et des artisans et chefs d'entreprises (13,2%) avec une sous-représentation des ouvriers (2,08%) (voir Annexe 7)
- Vivant dans une large proportion soit dans des métropoles de + 100 000 habitants
 (47%) soit dans des villages (36%) (voir Annexe 6).
- Ayant lu pour plus de 60% le livre de Pablo Servigne et Raphaël Stevens Comment tout peut s'effondrer. (voir Annexe 8)
- Se définissant pour plus de 70% comme écologiste <u>avant</u> d'avoir conscience de la notion d'effondrement (voir *Annexe 9*) et à plus de 60% comme écologiste <u>après</u> avoir eu conscience de l'effondrement. Entre les réponses à ces deux questions sur l'identification à l'écologie (Q4 et Q5) la p-value est égale à 0 (d'où p-value<0,05) ce qui indique une corrélation et une dépendance entre ces deux variables. (voir *Annexe 10*). Ces deux variables apparaissent donc dépendantes. Il n'y a donc pas l'air d'avoir de changement notable entre la perception d'une identité écologiste avant et après avoir eu connaissance de l'effondrement.

Deux grandes cohortes

Aussi il est possible d'identifier deux grandes cohortes de collapsologues selon le moment où les répondants ont pour la première fois entendu parler d'effondrement (voir *Annexe 11*)

- <u>Les collapsologues historiques</u>: ils ont entendu parler pour la première fois d'effondrement avant 2010 et représentent plus de 22% des répondants
- <u>Les nouveaux collapsologues</u>: depuis 2016 une nouvelle vague de collapsologues est arrivée. Ainsi, en additionnant ceux qui pour la première fois ont entendu parler d'effondrement en 2016 (10,47%), en 2017 (25,65%) et en 2018 (14,14%), nous obtenons pour **cette seconde cohorte plus de 50% des répondants**

Enseignement général

- Une barrière à l'entrée sur le sujet de l'effondrement : la nécessité d'avoir un capital culturel et économique important.

Les personnes sensibles à la notion d'effondrement apparaissent avoir, tout chose étant égal par ailleurs, un capital culturel et économique élevé. Ceci n'apparait pas étonnant au regard de la technicité et de l'exigence de forte scientificité qui règnent dans les groupes de collapsologie sur Facebook. Ce capital culturel peut être appréhendé comme une culture scientifique.

L'auteur de ce rapport pose une hypothèse qui restera à confirmer dans de futures études: il pourrait exister un coût d'apprentissage (*learning burden*) de la notion d'effondrement, une nécessité d'investissement en temps pour s'approprier les concepts d'effondrement. Ce coût d'apprentissage est d'autant plus élevé que le capital culturel et économique est faible. Ceci pourrait créer une barrière à l'entrée à la notion d'effondrement pour certaine catégorie sociale.

- Les collapsologues avaient déjà une sensibilité forte à l'écologie.

Le « recrutement » des collapsologues se fait dans les rangs des personnes qui se définissaient déjà par ailleurs comme écologistes. Il semblerait par conséquent qu'une condition pour s'intéresser à l'effondrement de notre civilisation est d'avoir eu un intérêt pour l'écologie.

D'ailleurs l'importance d'avoir une sensibilité écologique forte pour s'intéresser à l'effondrement apparait plutôt évidente.

- L'importance de la nouvelle cohorte de collapsologue montre qu'une certaine vulgarisation a été réalisée sur le sujet et que la notion d'effondrement fait de plus en plus écho dans la société.

Les deux premières remarques ci-dessus montrent que si les collapsologues veulent élargir leur rang, ils doivent élargir leur base sociale (remarque n°1) et aller chercher des personnes qui ont une sensibilité écologique plus faible. Il semblerait que la publication et la médiatisation du livre de Servigne et Stevens ait permis une vulgarisation du concept ce qui a généré cette seconde vague de collapsologues

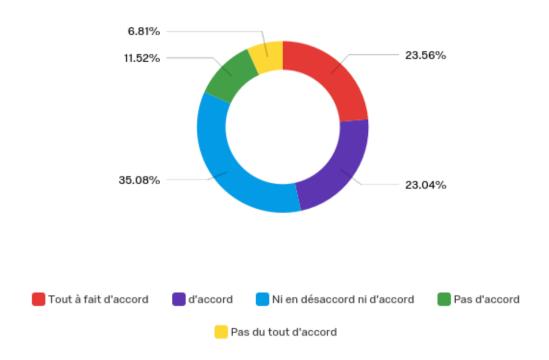
Les grandes tendances dans la collapsologie

Pro-nucléaire/Anti-nucléaire

Les réponses du questionnaire donnent 3 positions face au nucléaire (Q11 « Que pensez-vous de cette phrase? Sortir du nucléaire doit être l'une des priorités dans une perspective d'anticipation d'un effondrement. »)

- <u>Les anti-nucléaire</u> représentent le groupe le plus important sans être majoritaire. En additionnant les rapponses « tout à fait d'accord » (23,56%) et « d'accord » (23,04%), nous obtenons 46,60% des réponses.
- <u>Les sans-avis</u> sont le second groupe le plus large avec 35,08% des répondants.
- <u>Les pros-nucléaires</u> sont assez minoritaires. En additionnant les réponses « pas d'accord » (11,52%) et « pas du tout d'accord » (6,81%), nous obtenons 18,33% des répondants.

Position des collapsologues sur le nucléaire



Nous avons essayé d'établir des corrélations entre la question Q4 (« Est-ce que vous vous définissiez comme écologiste avant d'avoir connaissance de la notion d'effondrement? ») et la question Q16 (« Quel est votre catégorie socioprofessionnelle ? »), nous avons trouvé des p-value > 0,05 (respectivement 0.65 et 0.20). Ceci nous indique que la position des collapsologues face au nucléaire n'est pas dépendante et corrélé ni à leur catégorie sociale ni à leur appartenance politique.

Ceci étant dit, nous pouvons avancer que la position des collapsologues est assez différente de celle présentée en hypothèse ci-dessus. Un large groupe considère que sortir du nucléaire doit être une priorité. En revanche des véritables pro-nucléaires sont une partie infime des répondants : 6,81% ont répondu n'être pas du tout d'accord que la sortie du nucléaire devait être une priorité. Un tiers des collapsologues ne se prononcent pas sur la question.

Même si l'opposition comme décrite ci-dessus existe, les collapsologues semblent de manière dominante être anti-nucléaire.

Survivaliste/sobriété

Tout d'abord, il semble important de noter qu'une forte corrélation (p-value = 0) existe entre la question Q28 « Connaître la perspective d'un effondrement de notre civilisation m'a fait apprendre et adopter des comportements de survie. » et la question Q10 sur le changement de comportement sur la thématique de l'autonomie. Ceci nous garantit une fiabilité des réponses et une corrélation entre survie et autonomie : les personnes qui ont répondu qu'ils avait adapté des comportements de survie ont, toute chose égale par ailleurs, améliorer leur autonomie. Les deux notions semblent effectivement liées : adapter des comportements survivalistes post-effondrement demande d'augmenter son autonomie alimentaire, énergétique et en terme de mobilité. Cette corrélation entre d'une part, l'amélioration de l'autonomie, et d'autre part, les changements de comportements sur les autres volets (énergétique, mobilité, consommation), est confirmé comme le démontre les p-value respectives (p-value_{autonomie/changement mobilité} = 0,01 ; p-value_{autonomie/changement consommation} = 0 ; p-value_{autonomie/changement énergétique} = 0) (voir *Annexe 11*)

Il est important de remarquer que plus de 47% des répondants ont répondu qu'ils avaient appris ou adapté des comportements de survie (Q28 « tout à fait d'accord » : 14,66% ; « d'accord » : 32,46%). Ainsi, quasi la majorité des répondants dit avoir adopté ou appris des comportements de survie du fait de la perspective de l'effondrement. (Voir *Annexe 12*). En moyenne, avoir eu connaissance de la notion d'effondrement a généré un changement dans leur autonomie évalué par les répondants à 2,72/5 - une évaluation de 5/5 représentant une évaluation d'un changement radical de comportement (voir *Annexe 21*). Ces deux chiffres ne sont pas négligeables.

Enfin, la dernière chose que l'enquête éclaire, c'est qu'il y a une forte dépendance et corrélation entre, d'une part, adopter des comportements d'autonomie, et d'autre part, son lieu de vie (la p-value_{autonomie/lieu de vie} = 0 voir *Annexe 13*). Il semble, en effet, plus facile de parvenir à une plus grande autonomie (notamment alimentaire) en vivant dans un village (et donc potentiellement en ayant de quoi cultiver) qu'en vivant dans une métropole. Inversement, l'autonomie énergétique apparaît plus difficile dans une grande ville où la capacité individuelle de décider de son approvisionnement énergétique est faible.

Pour revenir sur cette opposition sobrité/survivaliste postulée ci-dessus, plusieurs constats s'imposent :

- Adopter des comportements survivalistes requièrent un certain nombre de condition de possibilité dont le lieu de vie,
- pourtant, une quasi majorité des collapsologues ont déjà appris ou adopté des comportements survivalistes.
- Il semble donc que cette opposition est fausse. Il s'agit plus de niveaux d'engagements différents : adopter des comportements de sobriété est un préalable à des comportements survivalistes. Comme montré ci-dessus, il y a une corrélation entre améliorer sa sobriété (changer ses comportements en terme de mobilité, d'énergie et de consommation) et améliorer son autonomie.

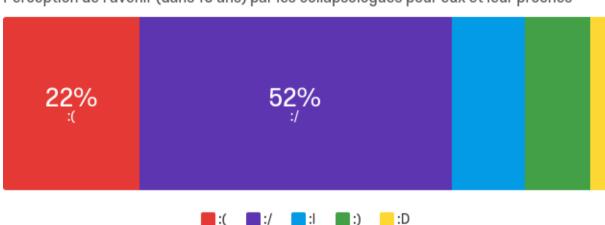
Comment les collapsologues perçoivent l'effondrement

Dans cette partie nous observerons les représentations qu'ont les collapsologues de l'effondrement et de leur avenir.

Une vision pessimiste de l'avenir.

A la question Q2 « Avoir connaissance d'un effondrement probable de notre civilisation vous a bouleversé : évaluez quel impact émotionnel a eu la nouvelle sur vous. 1 : Je n'ai rien ressenti : je suis resté.e de marbre .. 5. Cela m'a extrêmement impacté mentalement et psychiquement: j'ai eu une forte période dépressive. » En moyenne, les collapsologues ont répondu 3,38/5 à cette question (voir Annexe 14). Plus de 14% des répondants ont répondu avoir été atteint fortement psychiquement et avoir ressenti une forte période de dépression (voir Annexe 15). Cela éclaire la puissance d'affection de la notion d'effondrement sur les sondés. D'ailleurs, de nombreux sujets de discussion dans les groupes Facebook traitent de la meilleure manière d'accepter la notion d'effondrement et de comment en discuter avec leurs proches. C'est un sujet récurrent dans ces groupes que l'auteur de cette étude a pu observer

En outre, à la question de leur anticipation sur l'avenir (10 ans) pour eux et leurs proches (Q10) les réponses sont fortement pessimistes (voir graphique ci-dessous la question était une jauge qui changeait la face d'un smiley). Les collapsologues anticipent de lourdes difficultés dans un avenir proche. Non pas seulement des difficultés macro qui n'auraient que peu d'impact sur eux, mais les conséquences d'un potentiel effondrement sont identifiées comme ayant une forte influence sur eux et leurs proches.



Perception de l'avenir (dans 10 ans) par les collapsologues pour eux et leur proches

Il semble, par conséquent, fondé de dire que l'effondrement n'est pas qu'une hypothèse intellectuelle, mais est vécu comme une véritable expérience personnelle et émotionnelle : une transformation qui laisse ses traces.

Les anticipations sur la pente de l'effondrement

La perception de l'amplitude de l'effondrement par les collapsologues est aussi distribuée inégalement. Près de 55% des répondants pensent, en effet, que l'effondrement sera inévitablement brutal. Il apparait pour cette même majorité de sondés qu'il est déjà trop tard et qu'en conséquence, il faut se préparer pour un monde post-collapse. Plus de 15% des sondés considérèrent même que nous nous dirigeons vers une extension de l'humanité. (voir *Annexe 16*)

Ceci éclaire, encore, comment la notion d'effondrement peut apparaître anxiogène et angoissante. Cette perception dramatique de l'amplitude de l'effondrement, enfin, explique les anticipations négatives de l'avenir décrite ci-dessus.

Les différents facteurs d'effondrement

En se référant à la question Q25 (« Selon vos anticipations, quelle est la probabilité de survenue des différentes crises ci-dessous dans les 10 prochaines années? »), nous avons pu obtenir les moyennes des probabilités de survenue de chacun des 5 facteurs identifiés (effondrement de la biodiversité, crise énergétique, chocs climatiques, crise politique, crise économique). Ainsi, la moyenne des réponses pour chaque predicament est représentée dans les graphiques cidessous (les chiffres des graphiques sont exprimés en pourcentage). Il apparaît que la crise économique est anticipée comme la plus probable de survenir ou celle qui surviendra la plus rapidement. Les autres crises ont sensiblement les mêmes probabilités de survenu supérieur à 50%.

moyenne des probabilités de survenu des différetnes crises



En outre, grâce à la question Q26 (« Selon vos anticipations évaluez la gravité de chacune de ses crises »), il était possible d'obtenir la moyenne selon les collapsologues de la gravité de

chacune de ces crises (voir *Annexe 17*).

Pour l'effondrement de la biodiversité : 4,47/5

• Pour la crise énergétique : 3,96/5

Pour les chocs climatiques : 4,39/5

• Pour la crise politique : 3,48/5

• Pour la crise économique : 3,65/5

Les écart-types sont assez faibles pour chacun de ces facteurs ce qui permet de dire qu'il y a une distribution assez concentrée des réponses autour des moyennes (voir Annexe 17). Ceci

indique une certaine homogénéité des réponses parmi les 191 répondants.

Les collapsologues semblent alors distinguer deux types de crises selon la gravité :

1) l'effondrement de la biodiversité et les chocs climatiques avec un niveau de gravité

fort

2) Les crises énergétiques, politiques et économiques avec un niveau de gravité moindre

Pour expliquer cet écart l'auteur avance deux hypothèses :

i) Les mots utilisés dans la question (crise d'un côté, choc et effondrement de l'autre

côté) ont pu influencer les répondants ce qui expliquerait ces différences de

perception

ii) Le caractère irréversible de la destruction de l'environnement comprenant la

destruction de la biodiversité et les chocs climatiques peut aussi expliquer cette

différence. Ces deux phénomènes ont également un caractère totalement

nouveau dont il parait difficile de mesurer et de s'imaginer les conséquences. A

l'inverse, les crises politiques économiques et énergétiques sont des problèmes

inhérents à toute société humaine et ne sont pas irréversibles. Il y a toujours un

rétablissement après une crise quoiqu'ait été son importance.

De ces deux moyennes (probabilité de survenue et gravité de la crise), l'auteur a pu obtenir

l' « espérance » de chacune de ces crises. C'est-à-dire la gravité de la crise pondérée par sa

19

probabilité de survenue. De cette espérance, nous avons pu classer les crises selon les anticipations des collapsologues. Nous avons représenté avec le tableau ci-dessous ce travail. Ceci pourrait servir comme base de travail pour prioriser chacun des problèmes pour les collapsologues.

Tableau 1 - espérance de chaque crise selon les anticipation des moyennes de leurs probabilités de survenu et de leur moyenne de gravité attendue

	Α	В	C = A x B	
	Moyenne des	Moyenne des	Espérance de chaque	Classement par
	anticipations de	probabilités de	crise i.e.,	ordre
Crises	gravité de	survenu de chaque	dommage*probabilité	d'importance des
	chaque crise	crise	de la crise	anticipations de
	[1;5]	[0;1]	[0;5]	chaque crise
Effondrement de	4,47	0,5751	2,571	2
la biodiversité	7,77	0,3731	2,371	_
Crise énergétique	3,96	0,5856	2,319	4
Chocs climatiques	4,39	0,586	2,573	1
Crise politique	3,47	0,6049	2,099	5
Crise économique	3,65	0,6854	2,502	3

Nous avons également essayer de réaliser des tests de P-value de ces perceptions de la crise avec l'âge, le genre, le lieu de vie et les CSP (catégorie socio-professionnelles). Les p-value étant supérieurs à 0,05 ces variables apparaissent complétement indépendantes et non-corrélées

L'influence de leur perception sur leur comportement

L'effondrement développe une conscience écologique

Nous avons scindé les réponses de la question Q20 (« Que pensez-vous de cette phrase? La notion d'effondrement m'a permis de prendre conscience de la catastrophe écologique ») en fonction des réponses de question Q4 (« Est-ce que vous vous définissiez comme écologiste avant d'avoir connaissance de la notion d'effondrement? », réponse « oui »/ « non »). Ce faisant, il apparait que ceux qui ne se définissaient pas encore comme écologiste avant d'avoir entendu parler d'effondrement ont pris conscience de la catastrophe écologique grâce à la notion d'effondrement. Parmi ceux qui ont répondu « non » à la question Q4, ils sont, en effet, 42, 59% à avoir répondu « tout à fait d'accord » et 25,93% à avoir répondu « d'accord » à la Q20. question Le graphique et l'Annexe 18 ci-dessous illustrent Ce calcul paraît d'autant plus se justifier que la p-value $_{04/020}$ = 0,1 (< 0,05) et donc les deux questions et leurs réponses sont corrélées et dépendantes.

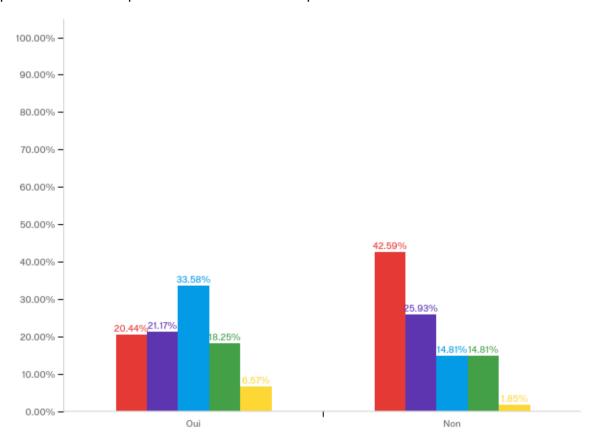


Figure 1 - l'effondrement permet de prendre conscience de la catastrophe écologique pour ceux qui se définissaient pas comme écologiste avant (non)

Ainsi, la notion d'effondrement permet une réelle prise de conscience de la catastrophe écologique pour ceux qui n'y sont pas exposés.

La perception de l'effondrement influence de manière inégale le comportement individuel

Quand on demande aux sondés, d'évaluer sur 10 la capacité qu'a une notion d'effondrement de changer les comportements individuels, ils répondent en moyenne 5,75/10. Cette moyenne est à mettre en parallèle avec l'écart-type de 2,6 qui montrent qu'il y a une large dispersion et une non homogénéité dans les réponses (voir *Annexe 20*). La perception des collapsalogues de la capacité à modifier le comportement individuel grâce à la notion d'effondrement ne parait pas faire l'unanimité.

Par suite, il s'agit de s'intéresser ensuite aux changements effectifs de comportement individuel par les collapsologues depuis qu'ils connaissent la notion. Nous leurs avons demandé de noter les changements qu'ils avaient opérés sur 4 différents « secteurs » d'action individuelle : l'énergie, la consommation, l'autonomie et la mobilité. Les notations allaient d'1 à 5, où 1 revient à aucun changement et 5 a un changement radical. Ceci donne les graphiques en *Annexe 21* et ci-dessous.

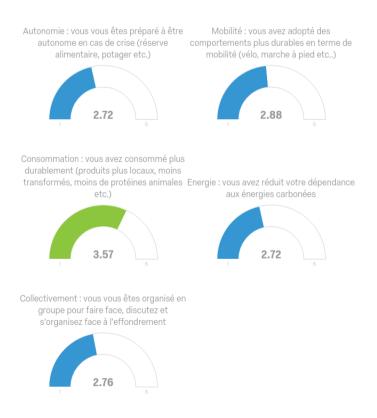


Figure 2 - changement des comportements individuels

Quelques remarques sur ces graphiques :

- La moyenne des changements de comportement est supérieur à 2,5/5 pour tous les secteurs. Donc la notion d'effondrement semble, en moyenne, provoquer un changement de comportement. Or cette moyenne est inférieur à 3 (chiffre qui sépare en deux la série de proposition : 1; 2; 3; 4;5). Par conséquent ces changements semblent être non négligeables mais ne sont pas non plus des transformations radicales de leur mode de vie.
- Ces changements de comportement sont inégaux. En effet, en moyenne, le changement en terme de consommation est noté 3,57/5 par les répondants. Ce qui indique qu'en moyenne en apprenant la notion d'effondrement les personnes changent assez profondément leur mode de consommation. C'est le secteur qui obtient la plus grosse moyenne de changement
- Les écart-types sont tous supérieurs à 1. Ceci indique que les réponses ne sont pas concentrées autour de la moyenne. C'est-à-dire, il y a une grande variabilité dans les réponses. En d'autres termes, certains collapsologues changent plus radicalement que d'autres, et à l'inverse, pour d'autres, apprendre la notion d'effondrement ne leur a fait changer leur comportement individuel que marginalement.

En outre, si l'on compare :

- les notations de changements de comportement en terme de mobilité, de consommation, d'énergie et d'autonomie (Q10)
- Avec la prise de conscience de la catastrophe écologiste due à la notion d'effondrement (Q20)

On obtient des P-value inférieurs à 0,05 pour les changements de comportement dans la mobilité (P-value_{conscience écolo/mobilité} = 0,02) et la consommation (P-value_{conscience écolo/mobilité} = 0,01) et pas pour les autres (voir *Annexe 22*). Ceci indique qu'il y a une corrélation entre prendre conscience de la catastrophe écologiste grâce à l'effondrement et changer ses comportements en terme de mobilité et de consommation.

Ceci indique encore une fois que la notion d'effondrement n'est pas une froide notion intellectuelle mais qu'elle entraîne une prise de conscience pour les personnes non sensibilisées et leur fait changer leur comportement.

Comment expliquer alors que ces changements de comportement soient plus forts dans la consommation et la mobilité que dans l'énergie ou l'autonomie par exemple ?

L'auteur avance une hypothèse : le coût du changement n'est pas le même pour ces 3 catégories. Changer son mode de consommation et sa mobilité est beaucoup plus facile que réduire sa dépendance aux énergies carbones. Changer son système énergétique, par exemple chauffage, est coûteux. Améliorer son autonomie, comme indiqué plus haut, demande de vivre dans un village à la campagne pour avoir accès à un bout de terre.

Nous avons essayé de tester encore les corrélations avec d'autres variables. Nous avons notamment fait passer le test de la p-value aux variables de genre, lieu de vie, CSP, comparées aux changements de comportement. Tous ont échoué (p-value > 0,05) sauf le lien de dépendance entre autonomie et lieu de vie comme indiqué ci-dessus (voir *Annexe 13*).

Pour corroborer l'hypothèse ci-dessus, en comparant

- 1) l'année où les répondants ont appris la notion d'effondrement,
- 2) avec le changement de comportement en terme énergétique,

on note que 36% des répondants ayant connu la notion d'effondrement avant 2010 ont radicalement changé leur comportement en terme énergétique. C'est bien plus que les années suivantes (voir *Annexe 22*). Plus la prise de conscience se fait longtemps dans le temps, plus les personnes changent radicalement de système énergétique. Ceci corrobore l'hypothèse ci-dessus, car cela indique qu'il faut un certain temps et un investissement avant de pouvoir réellement changer de système énergétique. Il est plus facile de commencer par changer son mode de consommation et sa mobilité.

Attention: il faut bien noter que la p-value entre ces deux variables est égale à 0,06 et donc selon la convention de 0,05 que nous nous sommes imposés, ces deux variables sont indépendantes. Donc il faut prendre garde à ne pas en tirer des conséquences hâtives.

La perception de l'effondrement et l'action collective

Les collapsologues estiment en moyenne qu'à 5,52/10 la notion d'effondrement peut transformer l'action collective (Q15 « Sur une échelle de 0-10, comment la notion d'effondrement est-elle susceptible de changer le comportement collectif selon vous ? », voir Annexe 2).

Plus de 60% d'entre eux participent parfois à des actions collectives (réunions locales notamment) autour de la notion d'effondrement et de collapse (chiffre obtenu en additionnant « oui je participe très activement » 12,63%, « oui je participe activement » 14,21% et « oui, je participe parfois » à la question Q22 « Participez-vous dans un groupe, une association, un mouvement politique qui traite de l'effondrement ? »). Le graphique ci-dessous représente les réponses à la question Q22.

Il y a une corrélation entre la question Q22 et la questionQ15 (p-value = 0,02) (voir *Annexe 26*)

Enfin, il existe une corrélation entre la dynamique de changement de comportement énergétique et le changement de comportement collectif (Q10 « Quel impact a eu la notion d'effondrement sur votre comportement? Notez ce qui a changé depuis que vous êtes au courant de la collapsologie. ») (p-value = 0,01 voir Annexe 27). Ceci apparaît normal car l'énergie se distribue en réseau et donc demande une réflexion politique/collective. Ceci peut être une piste pour un axe de développement des groupes de développements locaux : travailler sur des réseaux énergétiques alternatifs post-effondrement.

En tous cas, il apparait que ces deux facteurs de changements, énergétique et collectif, viennent dans un second temps. Ils demandent, en effet, un investissement plus fort en temps/argent que les autres changements comportementaux.

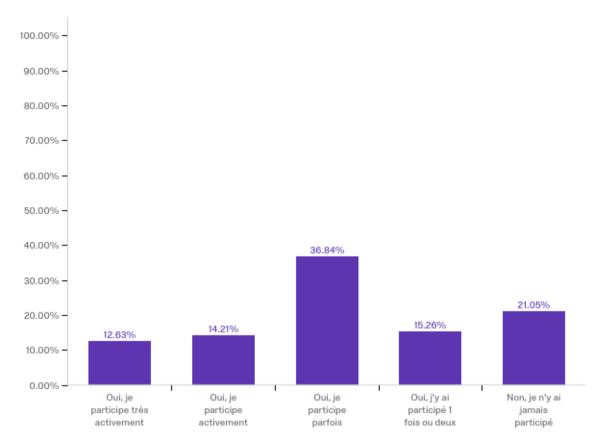


Figure 3 - réponse à la question Q22: Participez-vous dans un groupe, une association, un mouvement politique qui traite de l'effondrement

Conclusion & Limitation

Ainsi, la collapsologie entraine un changement de représentation du monde pour les personnes n'étant pas au préalable sensibilisées à l'écologie. Être exposé à la notion d'effondrement est vécue comme une expérience émotionnelle forte par les répondants. La représentation du monde et de l'avenir pessimiste qui en découle, a des effets dans les changements de comportement. Tout d'abord sur la consommation et la mobilité qui apparaissent les facteurs les plus faciles à modifier, puis après, grâce à un plus fort investissement sur l'énergie et collectivement. Les personnes les plus engagées dans une dynamique post-collapse adoptent des comportements survivalistes, mais ceux-ci ont également des conditions de possibilité forte comme le lieu de vie.

Ce que montre surtout cette étude, c'est que le constat écologique est un constat scientifique partagé universellement. Or malgré sa portée de vérité, il n'a entrainé que peu de réactions, actions individuelles et collectives. C'est une représentation du monde eschatologique et catastrophique qui peut faire changer les comportements et non pas seulement des arguments scientifiques, froids et rationnels. Cela renvoie à la phrase de Bourdieu citant Spinoza « il n'y a pas de force intrinsèque de l'idée vraie ». La collapsologie en proposant une vision du monde fortement chargée émotionnellement amène une modification des comportements.

Limitation

Plusieurs limitations ou biais peuvent impacter cette étude :

<u>Effet Hulot</u>: l'importance du climat dans les différentes perceptions de l'effondrement, peut être aussi expliquée par un « effet Hulot ». En effet, la démission du ministre de l'écologie ayant provoquée beaucoup d'émotions et s'étant déroulée quelques jours avant d'avoir proposé le questionnaire, peut avoir des effets sur la sur-représentation du climat dans les réponses.

<u>Biais de sélection de l'échantillon</u>: le fait que le sondage ait été administrée via Facebook sur des groupes implique un biais de sélection de l'échantillon. Seul les personnes les plus actives sur ces groupes ont vu le questionnaire du fait, en effet, de l'algorithme de facebook. Il est possible donc qu'il y ait dans les répondants une surreprésentation des plus engagés dans la collapsologie. Ce biais peut mettre en danger toute tentative de généralisation de cette étude.

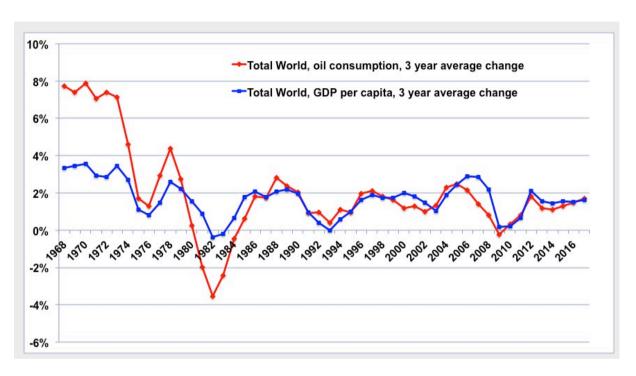
<u>Certains changements de comportement avaient eu lieu avant d'avoir connaissance de l'effondrement :</u> de nombreux répondants m'ont fait part de la difficulté d'évaluer leur changement de comportement étant donné que ces changements avaient lieu avant la connaissance de l'effondrement. Pour avoir une meilleure représentation des effets de l'effondrement sur les comportements, il faudrait donc être capable d'éliminer les réponses ou de pondérer les réponses en fonction des changements ayant eu lieu avant d'avoir connaissance de l'effondrement.

Futures recherches

Une expérience d'économie expérimentale serait intéressante avec une comparaison de deux groupes, un ayant eu connaissance de l'effondrement et l'autre n'ayant pas eu connaissance de l'effondrement. En comparant l'évolution des empreintes carbones et d'autres indicateurs de ces deux groupes, nous pourrions avoir une représentation réaliste des changements de comportement induits par cette vision du monde de la collapsologie.

ANNEXES

Annexe 1 – Evolution de la conosommation de pétrole comparée à l'évolution du PIB



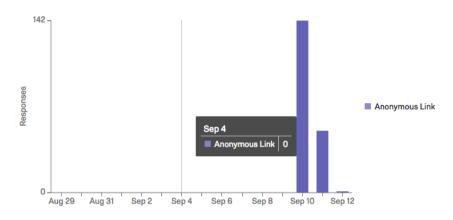
Comparaison entre la variation de la production mondiale de pétrole (*courbe rouge*; pour l'année N il s'agit du taux de croissance annuel moyen de la production sur les 3 années N-2, N-1 et N) et de la variation du PIB par personne en moyenne mondiale (*courbe bleue*; pour l'année N il s'agit aussi du taux de croissance annuel moyen sur les 3 années N-2, N-1 et *N*).

La corrélation du sens de la variation est parfaite, et celle de l'amplitude presque parfaite de 1986 à 2012, avec néanmoins le pétrole qui précède clairement le PIB en 2000 et 2005 et non l'inverse...

Sources : Banque Mondiale pour le PIB, BP Statistical Review pour la production de pétrole.

Annexe 2 – Distribution du questionnaire

Recent Responses



Annexe 3 – temps moyen du questionnaire

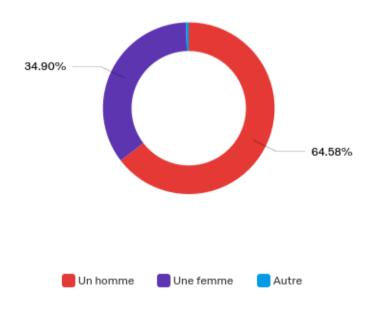
Duration (in seconds)

Field	Min	Max	Mean	Standard Deviation	Variance	Responses	Sum
Duration (in seconds)	185.00	12092.00	983.22	1715.35	2942427.90	193	189761.00

Durée minutes : 983 sec / 60 = 16 minutes

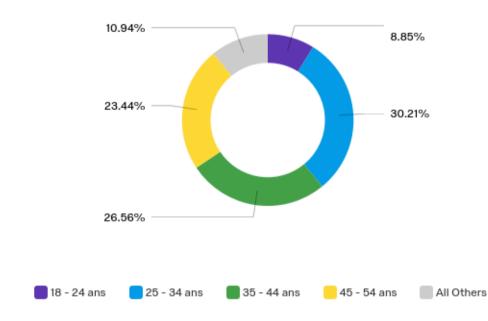
Annexe 4 – Genre de l'échantillon

Genre de l'échentillon



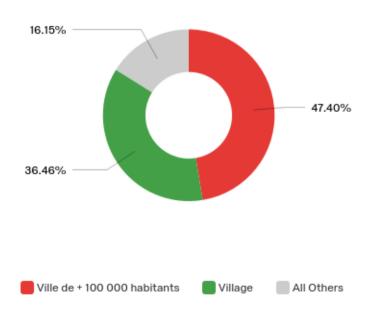
Annexe 5 – Âge des collapsologues

Répartition par age des collapsologues

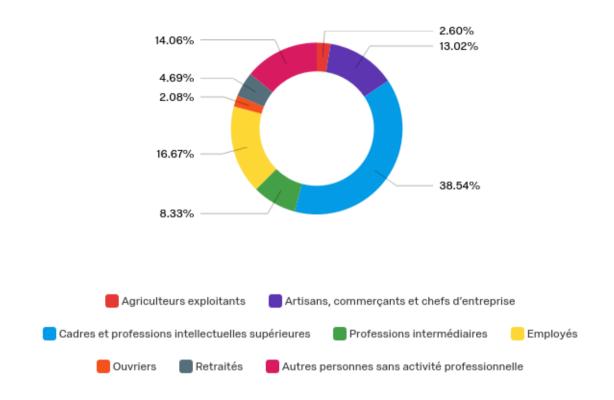


Annexe 6 – Répartition géographique de l'échantillon

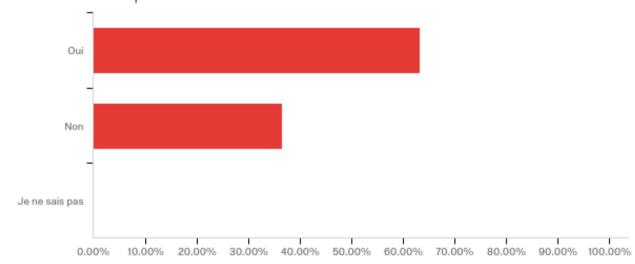
Répartition géographique de l'échantillon



Annexe 7 – Catégorie Socio-professionnel des répondants

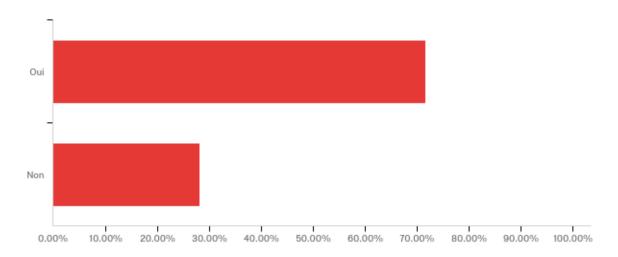


Annexe 8- Avez-vous lu le livre de Pablo Servigne et Raphaël Stevens "comment tout peut s'effondrer" ?



Annexe 9 – Les collapsologues se définissent comme écologiste

Q4 - Est-ce que vous vous définissiez comme écologiste avant d'avoir connaissance de la notion d'effondrement?



Annexe 10 - corrélation Q5 & Q6 sur l'identité écologistes des collaprsologues

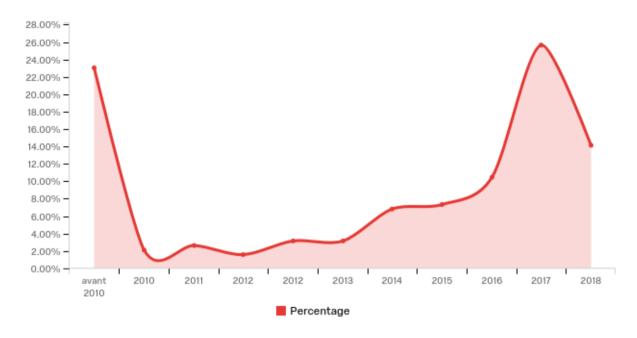
		Depuis que vous avez	eu connaissance de la notion définissez	d'effondrement, est-ce que vous vous	
		Oui	Non	Je ne sais pas	Total
Est-ce que vous vous définissiez comme écologiste avant d'avoir connaissance de la	Oui	96 69.57%	30 21.74%	12 8.70%	138 100.00%
notion d'effon	Non	20 36.36%	25 45.45%	10 18.18%	55 100.00%
	Total	116 60.10%	55 28.50%	22 11.40%	193 100.00%

Add Stub

		Depuis que vous avez eu connaissance de la notion d'effondrement, est-ce que vous vous définissez
Est-ce que vous vous	Chi Square	18.08
définissiez comme écologiste avant d'avoir connaissance de	Degrees of Freedom	2
la notion d'effon	p-value	0.00

Annexe 11 – Avoir eu accès pour la première fois au concept d'effondremetn

Q2 - Quand avez-vous entendu pour la première fois parler d'effondrement de notr...



Annexe 11 – Corrélation autonomie/changement de comportement énergétique, consommation, mobilité

			Quel impact a eu la notion d'effondrement sur votre comportement ? Notez ce qui a changé depuis qui "Mobilité : vous a vez adopté des comportement plas plas drabèles en terme de mobilité (véls, marche à pied et c)				Quel impact a eu la notion de ffondrement sur votre comportement? Notec ce qui a changé depuis qu Concommation : veus avez consormed plus durablement (groduits plus locaux, moins transformés, moins de protéines aminés etc.)				VO	re compo	tement? N Energie : v	lotezce qu	irement sur ii a changé éduit votre conées					
			0 = rien n'a changé	1	2	3	4 evous avez radicalement changé votre comportement	Total	0 = rien n'a changé	1	2	3	4 =vous avez radicalement changé votre comportement	Total	0 = rien n'a changé	1	2	3	4=vous avez radicalement changé votre comportement	
		Tout à fait d'accord	4 14.29%	6 21.43%	8 28.57%	6 21.43%	4 14.29%	28 100.00%	2 7.14%	3.57%	5 17.86%	11 39.29%	9 32.14%	28 100.00%	3 10.71%	4 14.29%	12 42.86%	8 28.57%	1 3.57%	1
		daccord	8 12.90%	15 24.19%	15 24.19%	18 29.03%	6 9.68%	62	4 6.49%	6 9.88%	10 16.13%	26 41.94%	16 25.81%	62	9 14.52%	14 22.58%	16 25.81%	19 30.65%	4 6.45%	Ì
Que pensez-vous de cet te phras perspective d'un effondrem-	se? Connaître la ent de notre	Ni en désaccord ni d'accord	13 22.81%	12 21.05%	18	11 19.30%	3 5.26%	67 100.00%	6 10.53%	7	17	17 29.82%	10	57 100.00%	11 19.30%	19	13	12 21.05%	2 3.51%	t
civilisation		Pas d'accord	8	7	7	13	1	36	5	2	11	9	9	36	12	6	14	2	2	t
		Pas du tout	3	19.44%	1	36.11%	2.78%	100.00%	13.89%	0	30.56%	3	25.00%	100.00%	33.33%	16.67%	2	5.56%	5.56%	ł
		Total	30.00%	0.00%	49	30.00%	30.00%	193	10.00%	16	30.00% 46	30.00%	30.00%	193	30.00%	20.00% 45	57	10.00% 42	20.00%	ł
		0 = rien n'a	18.65%	20.73%	25.39%	26.42%	8.8%	100.00%	9.33%	8.29%	23.83%	34.20%	24.35% 8	100.00% 48	19.69%	23.32%	29.53%	21.78%	5.70%	+
		changé	41.67%	12.50%	12.50%	25.00%	8.33%	100.00%	18.75%	6.29%	29.17%	29.17%	16.67%	100.00%	41.67%	20.83%	18.75%	12.50%	6.25%	ł
Quel impact a eu la notion d'eff	andrement sur	1	13.89%	22.22%	27.78%	30.56%	5.56%	100.00%	5,56%	19.44%	36.11%	19.44%	19.44%	100.00%	8.33%	36.11%	33.33%	22.22%	0.00%	ļ
votre comportement? Notez o de puis qu Autonomie : vo	e quia changé us vous êtes	2	10.91%	20.00%	19 34.55%	15 27.27%	7.27%	55 100.00%	7.27%	7.27%	20.00%	22 40.00%	14 25.45%	55 100.00%	14.55%	15 27.27%	18 32.73%	12 21.82%	3.64%	
préparé à être autonome en (résorve alimentaire, pota		3	5 14.71%	10 29.41%	9 26.47%	7 20.59%	3 8.82%	34 100.00%	2 5.88%	5.88%	8 23.53%	15 44,12%	7 20.59%	34 100.00%	7 20.59%	5 14.71%	10 29.41%	10 29.41%	2 5.88%	
		4 wous avez radicalement changé votre comportement	0 0.00%	5 25.00%	5 25.00%	6 30.00%	4 20.00%	20 100.00%	1 5.00%	0.00%	0 0.00%	8 40.00%	11 55.00%	20 100.00%	0.00%	2 10.00%	8 40.00%	6 30.00%	20.00%	
		Total	36	40 20.73%	49 25 39%	51 26.42%	17 8.8%	193	18	16 8.29%	46 23.83%	66 34.20%	47 24.35%	193	38	45 23.32%	57 29.53%	42 21.76%	11 5.70%	İ
		Quel impact a d'effondreme compor temes qui a changé c Mobilité : vous des comporte durables en mobilité (véls pied e	ent sur votre nt? Notez ce lepuis qu a vez adopte ement splus terme de o, marche à	d'effo comp qui a c Conso durable locaux	mpset a es ondrement a changé des immation : consommé ement (pro moins tra pins de pro animales e	sur votre Notez ce uis qu vous avez plus duits plus nsformés, téines	Quel impact a eu la notion d'effondrement sur votre comportement? Notez ce qui a changé depuis quEnergie : vous avez réduit votre dépendance aux énergies carbonées													
Que pensez-vous de cet te	Chi Square	19.01*		12.93*	9		26.53*													
phrase? Connaître la perspective d'un	Degrees of Freedom	n 16		16			16													
effondrement de notre civilisation	p-value	0.27		0.68			0.05													
"Note: The Chi-Square approx	iimation may be i nacc	Quel impact a	eu la notion	Quelii d'effe	mpact a eu	sur votre	Quel impact a eu la notion													
		comportemen qui a changé c Mobilité : vous des comporte durables en mobilité (vélo pied e	nt? Notez ce depuis qu a vez adopte ement splus terme de o, marche à	Compo qui a c Conso durable locaux	ortement? changé dep mm ation : consommé ement (pro , moins tra pins de pro animales e	uis qu vous avez plus duits plus nsformés, téines	d'effondie ment sur votre comportement? Notez ce qui a changé depuis qu Energie : vous avez réduit votre dépendance aux ênergies carbonées													
	Chi Square	32.19*		35.59*	į.		40.55*													
Quel impact a eu la notion		n 16		16			16	1												
Quel impact a eu la notion d'effondrement sur votre comportement? Notez ce qui a chancé depuis que	Degrees of Freedon	n IIO		10			1000	4												

Annexe 12 – Q28 : Connaître la perspective d'un effondrement de notre civilisation m'a fait apprendre et adopter des comportements de survie.

#	Field	Choic Coun	
1	Tout à fait d'accord	14.66%	28
2	d'accord	32.46%	62
3	Ni en désaccord ni d'accord	29.32%	56
4	Pas d'accord	18.85%	36
5	Pas du tout d'accord	4.71%	9
			191

Showing Rows: 1 - 6 Of 6

Annexe 13 – Corrélation lieu de vie / adopter des comportements d'autonomie.

Collapsologie Cross Tabulation(1)

		Quel impact a eu la notion d'effondrement sur votre comportement? Notez ce qui a changé depuis qu Autonomie : vous vous êtes préparé à être autonome en cas de crise (réserve alimentaire, potager etc.)									
		0 = rien n'a changé	1	2	3	4 =vous avez radicalement changé votre comportement	Mean	Question Total			
	Ville de + 100 000 habitants	31 33.70%	21 22.83%	27 29.35%	10 10.87%	3 3.26%	2.27	92 100.00%			
Où vivez-vous	Ville de + 30 000 habitants	6 28.57%	3 14.29%	7 33.33%	4 19.05%	1 4.76%	2.57	21 100.00%			
?	Ville de + 10 000 habitants	0 0.00%	4 40.00%	6 60.00%	0.00%	0 0.00%	2.60	10 100.00%			
	Village	11 15.71%	8 11.43%	15 21.43%	20 28.57%	16 22.86%	3.31	70 100.00%			
	Question Total	48 24.87%	36 18.65%	55 28.50%	34 17.62%	20 10.36%	-	193 100.00%			

		Quel impact a eu la notion d'effondrement sur votre comportement? Notez o qui a changé depuis qu Autonomie : vous vous êtes préparé à être autonome en cas de crise (réserve alimentaire, potager etc.)
	Chi Square	43.85*
Où vivez-vous?	Degrees of Freedom	12
	p-value	0.00

*Note: The Chi-Square approximation may be inaccurate - expected frequency less than 5.

Annexe 14 – Moyenne du ressenti lorsqu'ils ont pris connaissance de l'effondrement

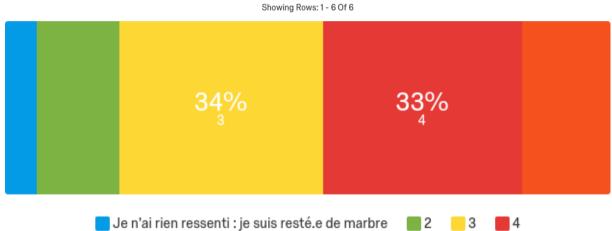
Q2 - Avoir connaissance d'un effondrement probable de notre civilisation vous a...

#	Field	Minimum	Maximum ▼	Mean	Std Deviation	Variance	Coun
1	Avoir connaissance d'un effondrement probable de notre civilisation vous a bouleversé: évaluez quel impact émotionnel a eu la nouvelle sur vous. 1: Je n'ai rien ressenti: je suis resté.e de marbre 5. Cela m'a extrêmement impacté mentalement et psychiquement: j'ai eu une forte période dépressive	1.00	5.00	3.38	1.06	1.12	191
4							F

Annexe 15 – Répartition du ressentiment face à la connaissance de l'effondrement

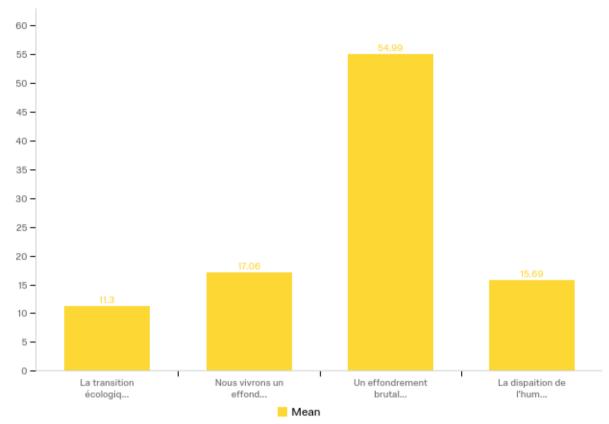
Q2 - Avoir connaissance d'un effondrement probable de notre civilisation vous a...





Cela m'a extrêmement impacté mentalement et psychiquement: j'ai eu une forte période dépressive

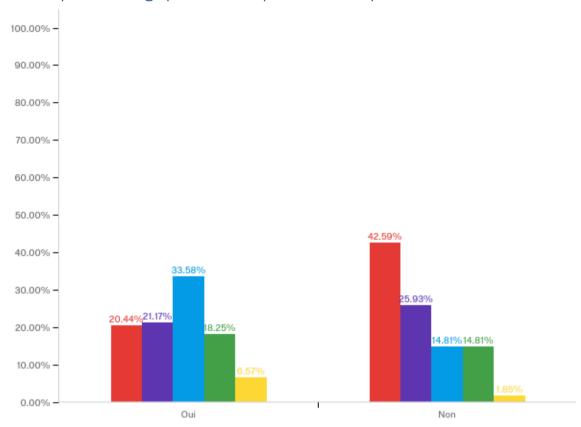




Annexe 17 – Anticipation de la gravité de chacun des chocs

#	Field	Minimum	Maximum	Mean	Std Deviation	Variance	Count
1	Effondrement de la biodiversité	2.00	5.00	4.47	0.76	0.57	191
2	Crise énergétique	3.00	5.00	3.96	0.79	0.63	188
3	Chocs climatiques	2.00	5.00	4.39	0.76	0.59	190
4	Crise politique	1.00	5.00	3.48	0.89	0.79	191
5	Crise économique	2.00	5.00	3.65	0.77	0.59	191
4							

Annexe 18 – effondrement permet de prendre conscience de la catastrophe écologique a ceux qui n'étaient pas sensible avant.



Annexe 19 - P-value Q4/Q20

		Est-ce que vous vous définissiez comme écologiste avant d'avoir connaissance de la notion d'effon
Que pensez-vous de cette	Chi Square	14.80*
phrase? La notion d'effondrement m'a permise	Degrees of Freedom	4
de prendre conscience de la	p-value	0.01

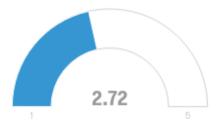
^{*}Note: The Chi-Square approximation may be inaccurate - expected frequency less than 5.

Annexe 20 – NPS : selon vous la notion d'effondrement fait elle changer les comportements individuels

#	Field	Minimum	Maximum	Mean	Std Deviation	Variance	Coun ⁻
1	Sur une échelle de 0-10, comment la notion d'effondrement est elle susceptible de changer le comportement individuelle selon vous ?	0.00	10.00	5.75	2.60	6.76	191
1							

Annexe 21 – Moyenne des changements individuels depuis la connaissance de la notion d'effondrement (noté de 1 à 5)

Autonomie: vous vous êtes préparé à être autonome en cas de crise (réserve alimentaire, potager etc.)



Mobilité : vous avez adopté des comportements plus durables en terme de mobilité (vélo, marche à pied etc..)



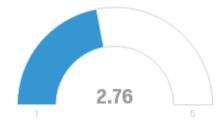
Consommation : vous avez consommé plus durablement (produits plus locaux, moins transformés, moins de protéines animales



transformés, moins de protéines animales Energie : vous avez réduit votre dépendance etc.) aux énergies carbonées



Collectivement : vous vous êtes organisé en groupe pour faire face, discutez et s'organisez face à l'effondrement



Annexe 22 – P-value test comportement individuel / consience écolo

		Que pensez-vous de cette phrase? La notion d'effondrement m'a permise de prendre conscience de la					
	8	Tout à fait d'accord	d'accord	Ni en dés accord ni d'accord	Pas d'accord	Pas du tout d'accord	Total
	0 = rien r/a changé	8 17.39%	12 26.09%	17 36.96%	6 13.04%	3 6.52%	46 100.00
	1	9 25.00%	10 27.78%	7 19.44%	8 22.22%	2 5.68%	36 100.0
Quel impact a eu la notion d'effondrement sur votre comportement? Notez ce qui a changé depuis qu Autonomie : vous vous ê tes préparé à être autonome en cas de crise (réserve alimentaire, potager etc.)	2	16 29.09%	20.00%	17 30.91%	11 20.00%	0.00%	58 100.0
	3	10 29.41%	6 17.65%	8 23.53%	6 17.65%	4 11.76%	100.0
	4 = vous avez radicalement changé votre comportement	8 40.00%	20.00%	5 25.00%	10.00%	5.00%	100.0
	Total	51 28.70%	43 22.51%	54 28.27%	33 17.28%	10 5.24%	100.0
	0 = rien n'a changé	2 5.88%	9 26.47%	12 35.29%	6 17.65%	5 14.71%	100.0
	1	12 30.00%	8 20.00%	11 27.50%	8 20.00%	2.50%	100.
Quel impact a eu la notice d'effondrement sur votre comportement? Notez ce qui a changé depuis qu Mobilité : vous avez adopté des comportements plus durables en terme de mobilité (vélo, marche à pied etc)	2	10 20.41%	t3 26.53%	14 28.57%	10 20.41%	4.08%	100.
	3	18 35.29%	12 23.53%	15 29.41%	6 11.76%	0.00%	100.
	4 =vous avez radicalement changé votre comportement	9 52.94%	5.88%	2 11.76%	3 17.65%	2 11.76%	100.0
	Total	51 26.70%	43 22.68%	54 28.27%	33 17.28%	10 5.24%	100.0
	0 = rien n'a changé	3 17.65%	5.88%	6 35.29%	3 17.65%	4 23.53%	100.
	1	2 12.50%	7 43.75%	2 12.50%	3 18.75%	2 12.50%	100.
Quel impact a eu la notion d'effondrement sur votre comportement? Notez ce qui a changé depuis qu Consommétion : vous avez consommé plus durablement (produits plus locaux, moins t ransformés, moins de protéines animales etc.)	2	10 21.74%	10 21.74%	13 28.26%	12 26.09%	2.17%	100.
	3	18 27.69%	16 24.62%	18 27.69%	11 16.92%	3.08%	100.
	4=vous avez radicalement changé votre comportement	18 38.30%	9 19.15%	15 31.91%	4 8.51%	2.13%	100.
	Total	51 26.70%	43 22.5%	54 28.27%	33 17.28%	10 5.24%	100.
	0 = rien n'a changé	7 19.44%	10 27.78%	9 25.00%	6 16.67%	11.11%	100.
	1	11 24.44%	14 31.11%	13 28.89%	5 11.11%	2 4.44%	100.
Quel impact a ou la notion d'effendrement sur votre comportement? Notez on qui a changé depuis qu Energie : vous avez réduit votre dépendance aux énergies carbonées	2	17 29.82%	19.30%	16 28.07%	11 19.30%	3.51%	100.
	3	13 30.95%	7 16.67%	12 28.57%	9 21.43%	2.38%	100.
	4 = vous avez radicalement changé votre comportement	3 27.27%	9.09%	4 36.36%	2 18.18%	9.09%	100.
	Total	51 26,70%	43 22.51%	54 28.27%	33 17.28%	10 5,24%	100.

		Que pensez-vous de cette phrase? La notion d'effondrement m'a permise de prendre conscience de la
Quel impact a eu la notion	Chi Square	14.68*
d'effondrement sur votre comportement? Notez ce	Degrees of Freedom	16
qui a changé depuis qu Autonomie : vous vous ê tes préparé à ê tre autonome en cas de crise (réserve alimentaire, potager etc.)	p-value	0.55
Note: The Chi-Square approx	imation may be inaccu.	rate - expected frequency less
		Que pensez-vous de cette phrase? La notion d'effondrement m'a permise de prendre conscience de la
Quel impact a eu la notion	Chi Square	29.21*
d'effondrement sur votre comportement? Notez ce	Degrees of Freedom	16
qui a changé depuis qu Mobilité : vous avez adopté des comportements plus durables en terme de mobilité (vélo, marche à pied etc)	p-value	0.02
Note: The CN-Square approx	imation may be inaccu	Que pensez-vous de cette phrase? La notion d'effondrement m'a permise de prendre conscience de la
Quel impact a eu la notion	Chi Square	31.08*
d'effondrement sur votre compartement? Notez ce	Degrees of Freedom	16
qui a changé depuis qu		

*Note: The Chi-Square approximation may be inaccurate - expected frequency less than 5.

Annexe 23 –

Annexe 24 – Année de prise de conscience de l'effondrement et changement de modèle énergétique



Annexe 25 — moyenne à la question Q15 « Sur une échelle de 0-10, comment la notion d'effondrement est-elle susceptible de changer le comportement collectif selon vous ? »

#	Field	Minimum	Maximum	Mean	Std Deviation	Variance	Coun ⁻
1	Sur une échelle de 0-10, comment la notion d'effondrement est elle susceptible de changer le comportement collectif selon yous ?	0.00	10.00	5.52	2.60	6.77	191
1							

Annexe 26 – corrélation Q15 et Q22

Vfin Comment effondrement peut influencer les choix collectifs est corellée aux choix effectifs de s'organiser collectivement

		5	Sur une éc	helle de O	-10, comm	nent la not	ion d'effor	dremente	st elle sur	cept ible c	de change	r le	
		0	-1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
	0 = rien n'a changé	1 2.38%	3 7.14%	4 9.52%	5 11.90%	4 9.52%	3 7.14%	9 21.43%	3 7.14%	5 11.90%	2 4.76%	3 7.14%	42 100.00
	1	1 1.92%	3 5.77%	8 15.38%	7 13.46%	5 9.62%	6 11.54%	4 7.69%	8 15,38%	4 7.69%	5 9.62%	1 1.92%	52 100.009
Quell'impact a eu la notion d'effondrement sur votre comportement? Notex ce qui a changé depuis qu., - Collectivement : vous vous êtes organisé en groupe pour faire face, discutez et s'organisez face à l'effondrement.	2	0.00%	5.26%	5.26%	2.63%	3 7.89%	10 26.32%	10 26.32%	5.26%	3 7.89%	4 10.53%	2.63%	38
	3	0 0.00%	0.00%	3.57%	3 10.71%	2 7.14%	8 28.57%	3 10.71%	3 10.71%	4 14.29%	3 10.71%	1 3.57%	28
	4 =vous avezradicalement changé votre comportement	0 0.00%	2 6.45%	3 9.68%	2 6.45%	3 9.88%	3 9.68%	3 9.68%	3.23%	5 16.13%	0.00%	9 29.03%	31 100.005
	Total	1.05%	10 5.24%	18 9.42%	18 9.42%	17 8.90%	30 15.71%	29 15.18%	17 8.90%	21 10.99%	14 7.33%	15 7.85%	191
	Oui, je participe très activement	0.00%	0.00%	4.17%	4.17%	4.17%	16.67%	16.67%	3 12.50%	16.67%	0.00%	6 25.00%	24 100.00
	Oui, je participe ac tivement	0.00%	7.41%	3 11.11%	3.70%	4 14.81%	6 22.22%	7.41%	14.81%	3.70%	2 7.41%	2 7.41%	27 100.00
Particips z-vous dans un gourpe, une association, un mouvement politique qui traite de l'effondrem	Oui, je participe parfois	1,43%	2 2.86%	6 8.57%	9 12.86%	5 7.14%	11 15.71%	11 15.71%	4 5.71%	7 10.00%	8 11.43%	6 8.57%	70 100.00
	Oui, j'y ai participé 1 fois ou deux	0 0.00%	2 6.90%	7 24.14%	0.00%	1 3.45%	5 17.24%	7 24.14%	3 10.34%	2 6.90%	2 6.90%	0.00%	100.00
	Non, je n'y ai jamais participé	1 2.50%	10.00%	0.00%	7 17.50%	6 15.00%	10.00%	5 12.50%	3 7.50%	7 17.50%	5.00%	2.50%	40 100.00
	Total	2 1.05%	10 5.26%	17 8.95%	18 9.47%	17 8.95%	30 15.79%	29 15.26%	17 8.95%	21 11.05%	14 7.37%	15 7.89%	190

		Sur une échelle de 0-10, comment la notion d'effondrement est elle susceptible de changer le comp
Quel impact a eu la notion	Chi Square	59.58*
d'effondrement sur votre comportement? Notezce qui a changé depuis qu Collectivement : vous vous êtes organisé en groupe pour faire face, discutez et s'organisez face à l'effondrement	Degrees of Freedom	40
	p-value	0.02

*Note: The CN-Square approximation may be inaccurate - expected frequency less than 5.

		Sur une échelle de 0-10, comment la notion d'effondrement est elle susceptible de changer le comp
Participez-vous dans un	Chi Square	57.35*
gourpe, une association, un mouvement politique qui	Degrees of Freedom	40

"Note: The Chi-Square approximation may be inaccurate - expected frequency less than

Annexe 27 – corrélation changement énergétique et changement collectif

		Quel impact a eu la notion d'effondrement sur votre comportement? Notez ce qui a changé depuis qu Collectivement : vous vous êtes organisé en groupe pour faire face, discutez et s'organisez face à l'effondrement
Quel impact a eu la notion d'effondrement sur votre	Chi Square	32.02*
comportement? Notez ce qui a changé depuis qu Energie : vous avez réduit votre	Degrees of Freedom	16
dépendance aux énergies carbonées	p-value	0.01

^{*}Note: The Chi-Square approximation may be inaccurate - expected frequency less than 5.

Annexe 29 – Questionnaire entier

Start of Block: Default Question Block

Q21 Êtes-vous famillier avec la notion d'effondrement/collapsologie ?

Extrêmement famillier (1)

très famillier (2)

j'en connais les grandes lignes (3)

un peu famillier (4)

pas du tout famillier (5)

1 Quand avez-vous entendu pour la première fois parler d'effondrement de notre civilisation ?
O avant 2010 (1)
O 2010 (2)
O 2011 (3)
O 2012 (4)
O 2012 (5)
O 2013 (6)
O 2014 (7)
O 2015 (8)
O 2016 (9)
O 2017 (10)
O 2018 (11)
27 Avez-vous lu le livre de Pablo Servigne et Raphaël Stevens "comment tout peut s'effondrer" ?
Oui (1)
O Non (2)
O Je ne sais pas (3)
22 Avoir connaissance d'un effondrement probable de notre civilisation vous a bouleversé : évaluez quel impact motionnel a eu la nouvelle sur vous. 1 : Je n'ai rien ressenti : je suis resté.e de marbre 5. Cela m'a extrêmement mpacté mentalement et psychiquement: j'ai eu une forte période dépressive
2 (2) 3 (3) 4 (4) 5 (5)

Page Break ————————————————————————————————————
Q4 Est-ce que vous vous définissiez comme écologiste avant d'avoir connaissance de la notion d'effondrement?
Oui (1)
O Non (2)
Q20 Que pensez-vous de cette phrase?
La notion d'effondrement m'a permise de prendre conscience de la catastrophe écologique
O Tout à fait d'accord (1)
Od'accord (2)
Ni en désaccord ni d'accord (3)
Pas d'accord (4)
Pas du tout d'accord (5)
Q5 Depuis que vous avez eu connaissance de la notion d'effondrement, est-ce que vous vous définissez comme écologiste ?
Oui (1)
O Non (2)
O Je ne sais pas (3)
Q9 Comment percevez-vous votre avenir et celui de vos proches dans 10 ans ?
1 (1) 2 (2) 3 (3) 4 (4) 5 (5)

Q23 Classez les diffé troisième, quatrième Effondremer Crise énergé Chocs climat Crise politiqu Crise éconon	e, cinquième ? nt de la biodiversité (tique (2) iques (4) ne (5)		equel de ses évér	nements arrivera er	premier, secon	d,
Q25 Selon vos antici _l années?	pations, quelle est la	probabilité de surve	nue des différen		s dans les 10 pro 60 70 80	ochaines 90 100
	Effondrement d	e la biodiversité ()	_			
	Cı	ise énergétique ()				
	Cł	nocs climatiques ()				
		Crise politique ()				
	Cr	ise économique ()				I
Q26 Selon vos antici _l	pation évaluez la gra Aucune conséquence (1)	vité de chacune de s Peu de conséquences (2)	es crises de nombreus conséquences	dramatique	(4)	nement tique (5)
Effondrement de la biodiversité (1)	0	0	0	0		0
Crise énergétique (3)	0	\circ	\circ	0		\bigcirc
Chocs climatiques (4)	0	\circ	0	0		\bigcirc
Crise politique (5)	0	\circ	\circ	0		\bigcirc
Crise économique (6)	0	\bigcirc	\circ	\circ		\bigcirc
Q6 Estimez grâce à v	otre expérience les c	hances de succès po	our chacun des sc	énarios ci-dessous		

(ex: scénario A = 20 Scénario B = 50

Scénario C = 15

Scénario D = 15

La somme des scénarios doit faire 100)

La transition écologique est encore possible et nous éviterons toute forme d'effondrement, il faut transiter :
End of Block: Default Question Block
Start of Block: Block 2
Q11 Que pensez-vous de cette phrase?
Sortir du nucléaire doit être l'une des priorités dans une perspective d'anticipation d'un effondrement.
O Tout à fait d'accord (1)
Od'accord (2)
Ni en désaccord ni d'accord (3)
Pas d'accord (4)
Pas du tout d'accord (5)
Q28 Que pensez-vous de cette phrase?
Connaître la perspective d'un effondrement de notre civilisation m'a fait apprendre et adopter des comportements de survie.

O Tout à fait d'accord (1)
O d'accord (2)
Ni en désaccord ni d'accord (3)
O Pas d'accord (4)
Pas du tout d'accord (5)
Q29 Que pensez-vous de cette phrase?
Connaître la perspective d'un effondrement de notre civilisation m'a fait adonter des low-techs

O Tout à fait d'accord (1)	
d'accord (2)	
Ni en désaccord ni d'accord (3)	
Pas d'accord (4)	
Pas du tout d'accord (5)	

Q10 Quel impact a eu la notion d'effondrement sur votre comportement? Notez ce qui a changé depuis que vous êtes au courant de la collapsologie

	0 = rien n'a changé (1)	1 (2)	2 (3)	3 (4)	4 =vous avez radicalement changé votre comportement (5)
Autonomie: vous vous êtes préparé à être autonome en cas de crise (réserve alimentaire, potager etc.) (1)	0	0	0	0	0
Mobilité : vous avez adopté des comportements plus durables en terme de mobilité (vélo, marche à pied etc) (2)	\circ	0	0	0	0
Consommation: vous avez consommé plus durablement (produits plus locaux, moins transformés, moins de protéines animales etc.) (3)	0	0	0	0	0
Energie: vous avez réduit votre dépendance aux énergies carbonées (4)	0	0	0	0	0
Collectivement: vous vous êtes organisé en groupe pour faire face, discutez et s'organisez face à l'effondrement (5)	0	0	0	0	0

Q14 Sur une échelle de 0-10, comment la notion d'effondrement est elle susceptible de changer le comportement individuelle selon vous ?
O o (o)
O 1 (1)
O 2 (2)
O 3 (3)
O 4 (4)
O 5 (5)
O 6 (6)
O 7 (7)
O 8 (8)
O 9 (9)
O 10 (10)
Q15 Sur une échelle de 0-10, comment la notion d'effondrement est elle susceptible de changer le comportement collectif
selon vous ?
selon vous ?
selon vous ? O (0)
selon vous ? O (0) O 1 (1)
selon vous ? O (0) 1 (1) O 2 (2)
selon vous ? O (0) 1 (1) 2 (2) 3 (3)
selon vous ? O (0) 1 (1) 2 (2) 3 (3) 4 (4)
selon vous ? O (0) 1 (1) 2 (2) 3 (3) 4 (4) 5 (5)

9 (9)
O 10 (10)
Q22 Participez-vous dans un gourpe, une association, un mouvement politique qui traite de l'effondrement ?
Oui, je participe très activement (1)
Oui, je participe activement (2)
Oui, je participe parfois (3)
Oui, j'y ai participé 1 fois ou deux (4)
O Non, je n'y ai jamais participé (5)
End of Block: Block 2
Start of Block: Block 1
Q19 Vous êtes:
O Un homme (1)
O Une femme (2)
Autre (3)

Q17 Quel est votre âge?
O Moins 18 ans (1)
O 18 - 24 (2)
25 - 34 (3)
35 - 44 (4)
O 45 - 54 (5)
O 55 - 64 (6)
65 - 74 (7)
75 - 84 (8)
85 ou plus (9)
Q8 Où vivez-vous ?
Ville de + 100 000 habitants (1)
Ville de + 30 000 habitants (2)
Ville de + 10 000 habitants (3)
○ Village (4)

Q16 Quel est votre catégorie socioprofessionelle ?
Agriculteurs exploitants (1)
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise (2)
Cadres et professions intellectuelles supérieures (3)
Professions intermédiaires (4)
Employés (5)
Ouvriers (6)
Retraités (7)
Autres personnes sans activité professionnelle (8)

End of Block: Block 1